

Desafío TFM en 3'

4ª Edición 2025 – Desafío TFM en 3' – IEEE PES Capítulo Español

Tras el éxito de las pasadas ediciones, desde IEEE PES ESPAÑA tenemos el placer de anunciar el lanzamiento de la cuarta edición del desafío de TFM en 3 minutos.

El Concurso, inspirándose en el formato de la mundialmente popular "tesis en 3", buscará reconocer el mejor Trabajo Fin de Máster (TFM) englobado en las áreas de interés de la IEEE Power and Energy Society.

El alcance de las temáticas abarca la investigación, el desarrollo, la planificación, el diseño, la construcción, el mantenimiento, la instalación y la operación de equipos, estructuras, materiales y sistemas de energía para la conversión, generación, transmisión, distribución, almacenamiento y uso seguros, sostenibles, económicos y confiables de la energía eléctrica, incluyendo su medición y control.

Galardones

El/La ganador(a) del concurso será galardonado con las siguientes distinciones:

- Exposición de su trabajo en la web del IEEE PES España.
- Presentación de su trabajo durante un Webinar organizado por la IEEE PES España.
- Certificado acreditativo con mención y reconocimiento en el Acto de Clausura Anual organizado por el capítulo IEEE PES España.

Formato de Participación y Criterios de Valoración

L@s interesad@s deberán someter un videoclip de un máximo de 3' de duración, en el que mostrarán el contenido de su Trabajo Fin de Máster (TFM) en ESPAÑOL. L@s concursantes deberán transmitir la relevancia e importancia de su trabajo, sus contribuciones, y de qué manera impacta éste positivamente en la sociedad.

Las propuestas sometidas serán evaluadas en una primera fase de preselección, en la que se valorará la calidad técnica del trabajo expuesto, su originalidad, así como la capacidad de comunicación del@ concursante. Las propuestas de mayor puntuación pasarán a la fase final, fijada para el 20 de noviembre de 2025, en donde l@s concursantes preseleccionad@s deberán defender nuevamente su propuesta en un formato en-línea, de donde saldrá elegida la propuesta ganadora.

Requisitos de Participación

El concurso está abierto a tod@s aquell@s estudiantes que en el momento de someter su propuesta satisfagan los siguientes requisitos:

- Estar matriculad@s en un programa de maestría en una universidad española durante el curso 24/25.
- Estar desarrollando o haber defendido durante el curso 24/25 el Trabajo Fin de Master (TFM), cuya temática se englobe dentro de alguna de las áreas de Interés de la Power and Energy Society (PES).
- Contar con el aval de al menos un@ tutor@ del TFM.

Plazo y Método de Presentación

El plazo de presentación de candidaturas será hasta el día 21 de octubre de 2025 a las 23:59h (Madrid-Europa).

Todas las candidaturas deberán presentarse mediante correo-e a la dirección: ieee-pes-es@ieee.org, con asunto "IEEE PES-ES| TFM2025 en 3". Además de adjuntar un documento acreditativo de estatus de estudiante, el cuerpo del correo-e deberá incluir: Título del TFM; Nombre completo del@ alumn@; Nombre completo del@ tutor@; Departamento; Institución/Universidad; Dirección postal; Teléfono de contacto; Dirección de correo-e de contacto del@ concursante; Área PES en la que se encuadra el trabajo; y enlace de descarga del videoclip que se somete a la fase de preselección.

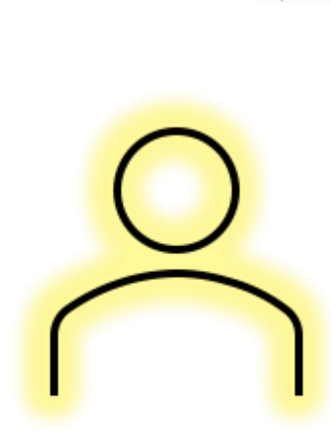
La Experiencia De Los Finalistas De 2022



Andrés Bernabeu Santisteban
1º Clasificado



Ane Feijoo Arostegui
2º Clasificada



María del Carmen Rubiales Mena
3º Clasificada

P1: ¿Qué te impulsó a participar en el concurso y consideras que ha cumplido tus expectativas?

ABS: La verdad que mi tutor de tesis Oriol Gomis y mi jefe en IREC Jose Luís Domínguez, fueron los que me informaron de la existencia del concurso y lo vi como una muy buena oportunidad. Por una parte me encantó la idea de realizar la presentación en un vídeo de 3 min, tanto sintetizar el trabajo como ponerme delante de una cámara era algo a lo que nunca me había enfrentado y que me motivaba. Como tenía ya la presentación del TFM hecha y el trabajo muy interiorizado, porque hacía poco tiempo que lo había presentado, pensé que era una forma de mostrar a más gente el trabajo que había realizado.

AFA: Me llamo mucho la atención que se lanzara este concurso para estudiantes de TFM ya que solo lo había visto en formato de tesis doctorales. Me pareció una iniciativa muy bonita para dar ese primer paso de presentar el trabajo de manera más sintetizada.

MRM: Me lo propusieron mis directores de TFM (ahora de tesis de doctorado) como una oportunidad para dar a conocer el trabajo que realizamos. Era un proyecto complejo y que nos había llevado mucho tiempo pero también que había tenido buenos resultados y estaba en proceso de implementación en una empresa por lo que queríamos darlo a conocer al público.

P2: ¿Qué fue lo mejor y que cambiarías?

ABS: Una de las cosas que más me gustó fue descubrir IEEE y PES, organizaciones que no conocía hasta presentarme al concurso. Probablemente lo mejor que me llevé fue ir a Madrid, disfrutar el ambiente tan bueno que hay en el capítulo español de PES y conocer a gente del mismo ámbito de investigación y con intereses muy similares a los míos. La única cosa que a lo mejor cambiaría es que la final del concurso, hubiera sido presencial en vez de telemática, para tener la oportunidad de conocer a gente que estaba en la misma situación que yo.

AFA: Lo mejor fue ver el interés creado por los trabajos que realizamos en el TFM. Y lo que cambiaría, que a lo mejor realizarlo de forma presencial sería interesante, aunque dado que es un concurso a nivel nacional es difícil.

MRM: Lo mejor fue poder ver también las propuestas de los otros finalistas y poder responder preguntas del jurado, dando pie a que se hablase más de temas que en la presentación pudieron haber quedado cortos. En cuanto a cambiar, ningún miembro del jurado conocía nada del tema de mi trabajo mientras que todos habían trabajado en los temas explicados por los otros participantes. Creo que esto condicionó mucho el resultado del concurso ya que, mientras sus preguntas eran más complejas y técnicas, las que se me hicieron a mí se centraban en que repitiese algún punto que ya había sido dicho en la presentación. También creo que el orden de participación debería haberse sorteado al inicio del concurso tal y como se dijo que se haría por correo. Otra cosa a mejorar sería la gestión de tiempos. Se suponía que la presentación debía durar tres minutos exactos pero uno de los participantes se excedió por más de un minuto.

P3: Si tuvieses que resumir tu experiencia en el mismo en una sola palabra, ¿cuál sería?

ABS: Descubrimiento. **AFA:** Enriquecedora. **MRM:** Aprendizaje.

P4: ¿Animarías a otros a participar?

ABS: Claramente sí, fue una experiencia inolvidable que me abrió otras puertas y a mucha gente. Si te gusta el mundo de la investigación, has terminado el TFM recientemente y te apetece conocer a gente con intereses similares, no dudaría en aprovechar la oportunidad y mostrarle a más gente el trabajo que has desarrollado durante unos meses.

AFA: ¡Claro! Animaría a cualquier estudiante a replantear la presentación de su TFM donde gracias a este ejercicio ganara capacidades de síntesis y priorizara los resultados y desarrollos realizados obtenidos. Además, al tener que defenderlo también se aprende a exponer el trabajo de una forma más clara y concisa, siendo muy interesante ver la presentación de otros estudiantes y aprendiendo de sus trabajos.

MRM: Sí. Creo que es una oportunidad que puede ayudarte a la hora de mejorar la habilidad de presentar en público, además de la habilidad saber gestionar el tiempo y saber distinguir qué es importante y qué no. Además de poder servirte como formación, sirve también para dar a conocer tu trabajo y para conocer el de otros, buscar aplicaciones reales del trabajo que has realizado y para saber qué opinan profesionales del sector del mismo.



Miguel Ángel Barruso Recuero
1º Clasificado



Ixone Angulo Vaquero
2º Clasificada



Luis Alberto Pérez
3º Clasificado

P1: ¿Qué te impulsó a participar en el concurso y consideras que ha cumplido tus expectativas?

MABR: El coordinador de mi máster mandó un correo comentando la existencia de este concurso y desde el primer momento me llamó la atención, ya que había visto este formato de presentaciones, pero nunca enfocado hacia presentar tu TFM de esta forma. Además, mis directores de TFM me propusieron que me presentara, lo que me dio el empujón final para presentarme.

IAV: Al haber realizado el TFM en Inglaterra, no había tenido la oportunidad de preparar una presentación en Castellano y al ver la propuesta de participar en un concurso me motivó. Cuando me presenté, las expectativas eran únicamente las que había leído de las entrevistas del año pasado y sin duda diría que ha merecido la pena.

LAP: Mi tutor de TFM en la empresa Arteche, Gonzalo Vara, me pasó la información del concurso y vimos que era un reto bonito para enseñar el trabajo que estábamos haciendo. La verdad que fue un acierto participar: condensar el desarrollo y las conclusiones del proyecto en tres minutos, grabar el video, realizar la presentación... Es un proceso que sirve para darse cuenta de la magnitud del trabajo que has hecho.

P2: ¿Qué fue lo mejor y que cambiarías?

MABR: Lo mejor fue conocer, en tan sólo tres minutos, las propuestas de los otros concursantes. Fue una forma dinámica y entretenida de ver dos proyectos muy interesantes. Además, responder preguntas de personas cualificadas fue muy valioso para mí ya que me hicieron reflexionar sobre aspectos del proyecto que no había pensado antes.

IAV: Lo mejor ha sido conseguir sintetizar tanto trabajo en 3 minutos y haber conocido los proyectos tan interesantes de mis compañeros de una manera tan dinámica. La verdad que fue un proceso muy sencillo y del que no cambiaría gran cosa.

LAP: La mejor parte fue acudir a la entrega de premios en Barcelona, donde pudimos conocer al resto de participantes y a los miembros del jurado. Fue una experiencia bonita: pudimos escuchar detalladas charlas de expertos del sector y tuvimos la suerte de ver algunos experimentos muy interesantes que se realizan en la UPC.

P3: Si tuvieses que resumir tu experiencia en el mismo en una sola palabra, ¿cuál sería?

MABR: Enriquecedora. **IAV:** Reto. **LAP:** Oportunidad.

P4: ¿Animarías a otros a participar?

MABR: Sin duda. Creo que puede ser una muy buena experiencia para coger soltura presentando en público, además de poder ver las presentaciones de otros estudiantes como tú y aprender de ellos, sin olvidar la mejora en la capacidad de síntesis que se obtiene al reducir un trabajo que ha llevado tanto trabajo y esfuerzo a una presentación de tres minutos.

IAV: ¡Por supuesto! Resumir el TFM en 3 minutos es un ejercicio que ayuda a comprender exactamente los puntos clave del trabajo realizado y permite compartirlo con muchas más personas. Además, que tu trabajo esté publicado en una página tan prestigiosa como IEEE es un lujo, aparte de todas las personas que el proceso te permite conocer. En definitiva, es una oportunidad excelente de añadir un logro al currículum.

LAP: Sin duda sí. Como acabo de comentar, es una oportunidad de dar a conocer un trabajo en el que has trabajado durante muchos meses y obtener reconocimiento por él. También, conoces el trabajo de otros estudiantes y tienes la ocasión de ver qué nuevas tecnologías se están desarrollando en el sector. Además, pones en práctica la capacidad de síntesis, ya que es un desafío ser capaz de contar lo importante de tu TFM en únicamente tres minutos.

La Experiencia De Los Finalistas De 2024



Alexánder Gómez Raya
1º Clasificado



David Hernando Polo
2º Clasificado



Miguel Córdoba Ocaña
3º Clasificado

P1: ¿Qué te impulsó a participar en el concurso y consideras que ha cumplido tus expectativas?

AGR: En mi caso, mis directores del TFM me enviaron la información del desafío, y me pareció una buena oportunidad para dar a conocer el proyecto. Después de participar, considero que cumplí el objetivo propuesto de difundir el trabajo.

DHP: Lo veía como un gran reto, ya que poder resumir en 3 minutos todos los meses de trabajo en los que había desarrollado en mi TFM no era una tarea sencilla.

MCO: Yo participé en el concurso porque mi director de TFM me lo propuso. Hasta aquel momento yo tenía conocimiento de dicho evento.

P2: ¿Qué fue lo mejor y que cambiarías?

AGR: Para mi sin duda lo mejor fue poder conectar y conocer a profesionales/investigadores del sector y intercambiar conocimientos con ellos. En mi caso se me hizo un poco complicado resumir todo el trabajo en 3 minutos, ya que no era posible profundizar en detalles técnicos todo lo que me gustaría, aunque es parte del reto.

DHP: Lo mejor fue ver como incluso en tan poco tiempo puedes demostrar que tu trabajo es de calidad a pesar de sintetizar todo el contenido. También me gusto el conocer los otros interesantes trabajos del resto de participantes. Como aspecto a cambiar igual sería bueno que este evento se hiciera en presencial, ya que, aunque fuera complicado de cuadrar horarios, podría ser más interesante y añadir el reto de exponerlo públicamente.

MCO: Lo mejor fue el formato de vídeo de 3 minutos para enviar TFM. Lo que cambiaría es en la fase final, en vez de hacer 3 minutos, daría más tiempo ya que en el vídeo que se manda ya van 3 minutos. Por supuesto, mantendría la ronda de preguntas igual.

P3: Si tuvieses que resumir tu experiencia en el mismo en una sola palabra, ¿cuál sería?

AGR: Aprendizaje.

DHP: Reto.

MCO: Calidad.

P4: ¿Animarías a otros a participar?

AGR: Animaría a todo el que haya realizado su TFM en el ámbito de la Ingeniería Eléctrica sin duda, ya que, como he mencionado antes, es una oportunidad única de dar a conocer el trabajo realizado y de conocer a otros expertos.

DHP: Totalmente. Es un concurso muy interesante, ya que muchas veces pensamos que un trabajo cuanto más extenso es mejor al contener más información, pero es mucho más importante saber sintetizar la información.

MCO: Por supuesto que animaría a otra gente a participar. De hecho, lo estoy haciendo ya.